

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета института



2021 г. протокол № 5

Ректор

Подпись

/ Я.А. Чиговская-Назарова /
инициалы, фамилия

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-8**

Уровень основной профессиональной
образовательной программы

бакалавриат

Направление подготовки

44.03.01. Педагогическое образование

Направленность (профиль)

Организация воспитательной работы

Форма обучения

заочная

Глазов 2021

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-8

Формулировка компетенции согласно ФГОС:

Способен участвовать в планировании и реализации работы по выявлению семейного неблагополучия в разных типах семей

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.О.03.02	Технологии цифрового образования
Б2.О.08(Пд)	Производственная практика -5. Научно-исследовательская работа. Преддипломная практика.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-8 Технологии цифрового образования

Задание для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: ПК-8 (ИПК-8.1, ИПК-8.2, ИПК-8.3)

Код компетенции	ПК-8
Формулировка компетенции	Способен использовать критическое мышление при работе в цифровой среде
Индикатор достижения компетенции	ИПК-8.1. Знает: методы оценки информации, ее достоверности. ИПК-8.2. Умеет: находить, анализировать и структурировать информацию для создания электронных материалов. ИПК-8.3. Владеет: способами оценки информации и ее достоверности, методами логических умозаключений на основании поступающей информации и данных.

Время выполнения заданий: не более 15 минут.

Практическое задание

Приведите не менее 5 примеров недостоверной информации, которую вы обнаружили в интернете. Каким образом вы пришли к заключению о том, что эта информация не является достоверной? Придумайте свою классификацию недостоверной информации в сети, укажите признак, согласно которому вы составили эту классификацию. Является ли она полной?

Ключ к практическому заданию

Приведите не менее 5 примеров недостоверной информации, которую вы обнаружили в интернете.

<https://edunews.ru/onlajn/info/klassifikacija-modelej-do.html>

Приведены 5 примеров классификаций моделей дистанционного обучения. Все пять можно отнести к недостоверной информации.

Каким образом вы пришли к заключению о том, что эта информация не является достоверной?

Для того чтобы провести классификацию, необходимо соблюдения нескольких условий: классификация должна проводиться по одному общему основанию (признаку) деления, быть полной, классы не должны пересекаться. Ни одна из приведенных классификаций не

соответствует ни одному из этих признаков. Более менее приемлемой (с некоторыми оговорками) можно считать классификацию Юнеско.

Придумайте свою классификацию недостоверной информации в сети, укажите признак, согласно которому вы составили эту классификацию. Является ли она полной?

Недостоверная информация – это не соответствующие действительности информационные сообщения и (или) материалы. Пример классификации такой информации: искаженные факты и вымысел. За основание деления классификации такой информации взят признак, показывающий, была ли связана эта информация с реальностью. Первый объект классификации содержит элементы классификации, связанные с реальностью (фактами), которые были умышленно искажены. Второй представляет собой информацию, вообще не связанную с реальностью, это просто выдумка (придуманный контент). Классификация является полной, так как включает все возможные объекты (классы). У классов нет пересечений.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются максимум в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается максимум в 10 баллов:
 - 10 баллов – студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 6-9 баллов – студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 1-5 баллов – при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов – студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Производственная практика - 4. Педагогическая практика. Преддипломная практика. Модуль 9

Формы отчетности по практике

1. Отчет о прохождении практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. График (план) прохождения практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Текст выпускной квалификационной работы
6. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов
ИПК-8.3.	Проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающей информации и данных	Интерпретация полученных результатов диагностик, проведенной работы (по теме ВКР)	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.

Критерии оценки за практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», или «зачтено», «не зачтено».